

В последние годы Российская Диабетическая Газета (РДГ) получает много жалоб от мам детей больных диабетом и от пожилых людей, лишающихся группы инвалидности при прохождении МСЭК. Нас спрашивают, как пройти независимую экспертизу для оспаривания решений МСЭК. МОО «Российская диабетическая ассоциация» (РДА) многократно ставила этот вопрос в Национальной Медицинской Палате под руководством проф. Л.М. Рошаля…

В нашем вопросе похоже появляется «свет в конце туннеля». Независимая медицинская экспертиза уже скоро может начать работать по всей России – она станет альтернативой официальным структурам. По мнению инициаторов, это поможет избежать врачебной ошибки и преодолеть клановую солидарность. Пилотный проект по независимой медэкспертизе был опробован в трех регионах - Смоленской, Липецкой и Московской областях. Его итоги подвела Национальная медицинская палата (НМП). Особенностью системы независимой медэкспертизы является анонимность: эксперты не знают, работу какого медика они разбирают, не знают, кто является пациентом.

- Мы пользовались методикой, разработанной в Германии по соглашению с Национальной медицинской палатой. Эксперимент завершен, он признан успешным на нашей территории, и все документы переданы на рассмотрение правительства Российской Федерации. Это право правительства - определиться, какова будет независимая экспертиза. Там работает специальная комиссия, собранная по этому поводу, — сообщила « Известиям» вице-президент Национальной медицинской палаты Наталья Аксенова.

Она уточнила, что за независимой экспертизой могут обратиться граждане, следователи, судьи, если они не доверяют государственным экспертам, сомневаются в их оценке и хотят проверить заключения. Нередко бывает, что при подозрении на врачебную ошибку экспертизу проводят коллеги врача, работа которого и разбирается, а портить отношения со своими мало кому хочется. В этом и есть смысл независимой экспертизы: ее проводят специалисты, не встроенные в вертикаль власти по ведомству здравоохранения.

Норма о независимой медицинской экспертизе содержится в законе «Об основах охраны здоровья граждан». С 1 января она вступила в силу, но фактически не работает: для создания такой системы нужно постановление правительства, которого до сих пор нет.

- К нам приходят дела из судов, обращаются следователи СК, граждане, - рассказала представитель НМП. - У нас есть лицензия на контроль качества оказания медицинской помощи. Мы не пересекаемся с судебной медициной, не говорим, кто виновен, а кто нет, - мы только оцениваем, правильно ли была оказана медпомощь.

Признать или не признать заключение независимых экспертов, при нынешних правилах является прерогативой суда. По словам Натальи Аксеновой, пока еще случаев отказа рассматривать результаты экспертизы не было.

По итогам эксперимента палата направила в правительство РФ обращение с призывом распространить эту практику на всю Россию. В законе об охране здоровья норма о независимой экспертизе есть, но чтобы она заработала, должно выйти правительственное постановление.

- Медицинское сообщество может помочь и врачам, и пациентам. Мы очень хотим, чтобы то доверие к врачам, которое было, вернулось. И если где-то врач виновен или что-то не доделал, пациенты должны это знать, - подчеркнула Аксенова.

Если правительство согласится, что пилотный проект был успешным, и выпустит постановление, результаты экспертизы могут стать обязательными для рассмотрения чиновниками и судьями.