



В последние несколько лет медицинским организациям, входящим в состав МОО «Российская Диабетическая Ассоциация» (РДА – М. Богомолова), все чаще приходится заниматься вопросами потребительских экспертиз сахаросодержащих и жиросодержащих продуктов питания по заказам различных производителей, желающих оздоровить состав своих продуктов из опасений грядущих репрессивных мер со стороны государства в отношении таких производителей. Интерес также обусловлен в связи с желанием получить конкурентные преимущества в торговых сетях. По сообщению корреспондента ...

Элейн Уотсон в новой предлагаемой к рассмотрению судебной жалобе против фирмы Mondelez, выпускающей продукты belVita значительно поднимающие уровни сахара в крови сверх обычных уровней, как говорят адвокаты. Констатируется недавний переход титула врага общества № 1 от жира к сахару.

В иске , поданном * - в южном районе Калифорнии в США той же командой адвокатов , которые уже подали иски в суд против фирм Kellogg, Post, и General Mills, производителей сухих завтраков. Истцами выступили здоровые потребители Патрик McMorrow и Марко Олина, которые обвиняют Mondelez в нацеливании продуктов БелВита по отношению к потребителям, заинтересованным в ЗОЖ и в здоровом питании, когда они на самом деле очень богаты добавленным сахаром и калориями, -чрезмерное количество которых, по их утверждению истцов, связано со всем, что приводит к сердечным заболеваниям и диабету 2 типа, к раковым заболеваниям, когнитивным снижениям (болезни мозга) и заболеваниям печени.

Нет никаких конкретных правил, которые дисквалифицируют фирмы, продвигающие или заявляющие продукт, являющийся «здоровым или питательным» на основе сниженного содержания сахара (условия использования по содержанию питательных веществ в США требуют «здорового» внимания к жиру и натрию и не упоминают сахар, как «питательный», что не определяется законом).

Однако истцы утверждают, что федеральные правила, закрепленные в законодательстве штата Калифорния, требуют, чтобы этикеточные надписи (TP TC 022-2012 в РФ) не были «ложными или вводящими в заблуждение», и ссылались на нарушения при использовании ложной рекламы Калифорнии и законов о недобросовестной конкуренции (функции ФАС в РФ) и Закон о правовой защите потребителей (есть и в РФ).

Потребителям, по мнению истцов, рекомендуется употреблять продукты belVita в качестве «части сбалансированного завтрака» для «питательной устойчивой энергии все утро». Истцы утверждают, что они считают себя обманутыми, потому что эти продукты несовместимы с опасностями чрезмерного потребления сахара, которому данные продукты способствуют.

В то время как фирма Mondelez не описывает свое печенье как «здоровый продукт», низкосахарный продукт, или полезный для вашего здоровья продукт на этикетке, но как продукт «предназначенный для обращения к потребителям, заботящимся о здоровье», - говорится в жалобе. (В РФ такие нормы прописаны в TP TC 027 -2012).

Итак, сколько сахара содержится в продуктах belVita, и точно ли производители описывают их, как это делают истцы - как «сверхсахарный»? Продукты, о которых идет речь, содержат 8-14 г сахара на порцию, что составляет от 32% до 56% от ежедневного максимального уровня потребления добавленного сахара, рекомендованного Американской кардиологической ассоциацией для женщин, и от 21% до 37% от максимального уровня, рекомендованного для мужчин (АНА рекомендует, чтобы добавленные сахара составляли максимум 5% потребления энергии, хотя этот показатель не был принят в диетических рекомендациях США). Примечание РДА: ВОЗ рекомендует до 10 % суточной энергии покрывать моно- и ди-сахаридами (<http://www.dietaryguidelines.gov/ru/potreb/>).

Однако, чтобы представить все это в перспективе дальнейших судебных исков, многие другие продукты для завтрака содержат еще больше сахара. Например, йогурты, как правило, содержат 12-18 г сахара на порцию, в то время как небольшой [8унций] бокал Tropicana Original 100% апельсинового сока содержит 22 г сахара.

Между тем, зерновой завтрак Raisin Bran Crunch содержит 19 г сахара на порцию из 53 г, а Honey Nut Cheerios - самый продаваемый злак в США - содержит 9 г сахара на 28 г порцию.

FDA, тем временем, не определяет «высокий» или «низкий» уровень сахара, а только устанавливает условия использования для претензий «уменьшено / меньше / ниже сахара», который БелВита не делает. (В РФ действует например добровольный ГОСТ на Функциональные продукты 2015 г.: <http://www.diabetes-ru.org/ru/component/content/article/prodavtsu-proizvoditelju/funktsionalnye-produkty-pitanija-gosudarstvennoe-opredelenie>).

Так что же сейчас делают адвокаты по делу?

Keri Borders, партнер юридической фирмы Mayer Brown сказал корреспонденту, что сахар сейчас является горячей зоной для судебных разбирательств, хотя уровень сахара в продуктах, указанных в иске, продукты БелВиты имеют меньше сахара, чем другие аналогичные пищевые продукты для завтрака (сок, хлопья, йогурт). Адвокат: «Мы можем ожидать новые иски потребителей по всему миру о вводящих в заблуждение этикеточных надписях в связанных случаях». В «судимых» продуктах содержание сахара ниже, чем у многих других продуктов, которые люди могут потреблять для завтрака или в иных ситуациях. В этом случае, несмотря на отсутствие жестких претензий к упаковке, упаковка belVita описывает продукты как «питательные». Это неопределенный термин, который адвокаты истца рассматривают как кодовое слово для здорового и плодотворного основания для иска о ложной рекламе.

«Претензии в более ранних жалобах [против зерновых компаний] были сужены, но они пережили негативное рыночное движение, что заставило снизить цены, поэтому неудивительно, что он(адвокат Джек Фицджеральд, который стоит за этими делами) взял ту же самую теорию и применил ее к другому типу продукта, и ожидаемо, что будут приняты аналогичные репрессивные судебные решения».

«Это трудно защитить себя, когда адвокаты истца манипулируют терминами, чтобы сколотить теорию ответственности производителя. Для того, чтобы пройти стадию доказательства обвинения в суде Истец должен действительно установить, насколько правдоподобны его претензии. Возможно реально вводить в заблуждение этикеточной надписью (<http://www.diabetes.org.ru/news/943-news-rda/1230-2017-05-23-15-17-04.html>). Однако Адам Фокс, партнер юридической фирмы Squire Patton Boggs, сказал, что истцы столкнулись с тяжелой судебной битвой, добавив: «Как и многие другие подобные иски, этот не кажется мне особенно сильным по существу, и я бы ожидал, что он столкнется с серьезными вызовами системе сертификации как классу действий».

Адам Фокс добавил: " Рассмотрев жалобу, меня поразило как еще одно общее нападение на калорийные высоко сахарные продукты стало возможным - независимо от источника сырья, на основе толкования понятия, что якобы, когда они чрезмерно потребляются, они могут быть связаны с различными негативными последствиями для здоровья.

«Несмотря на то, что просьба наполнена многочисленными ссылками на (и выдержки из) широкого спектра публикаций, мало внимания было уделено чему бы то ни было другому, кроме того, могут ли быть использованы эти многочисленные цитаты, чтобы создать псевдонаучную стяжку. Цитаты жалобы в строго опираются на эпидемиологические исследования, простые отчеты тематических исследований или мнения отдельных экспертов (в РФ – оценочные мнения), или даже на отчеты экспериментальных данных полученные на животных, все они рассматриваются истцами как имеющие одинаковый вес и могущие иметь отношение к претензиям обмана, предъявляемые в отношении ответчика. «Это несколько удивительно, потому что обвиняемый не утверждает, что использует свои этикетки или рекламу, чтобы поощрять чрезмерное потребление чего-либо. Действительно, жалоба никогда не противоречит реальности того, что чрезмерное потребление или потребление в целом – это индивидуализированный вопрос, и может быть обусловлен целым рядом факторов, в том числе такими как вкус, цена, размер, текстура, и множество других соображений, кроме пищевого качества. Фирма Mondelez не ответила на запросы о комментариях.

Однако, чтобы отклонить подобные иски, поданных теми же адвокатами в 2016 году, ответчики от фирм Kellogg, Post и General Mills сказали, что их этикетки выполнены в соответствии как с буквой и духом закона, и отметили, что нет федерального регулирования, что дисквалифицирует фирмы от описания продукта как «здорового» или «питательного» на основе содержания в них сахара.

Российская Диабетическая Газета (РДГ) по поручению МОО РДА (Президент – М. Богомолов) продолжает следить за развитием и за исходом дела.

** Дело: Patrick McMorrow и Marco Ohlin et al против Mondelez International, 3: 17-cv-02327, иск поданный 16 ноября 2017.*

Екатерина Фатерова, 5053399@mail.ru