

Лечение сахарного диабета является достаточно дорогим «удовольствием». Но всегда ли использование, например, инсулиновых помп показывает СТАТИСТИЧЕСКИ ДОСТОВЕРНЫЕ различия с лечением обычными одноразовыми инсулиновыми шприцами? Что эффективнее: надолго укладывать пациента с диабетом в больницу для «подбора доз препаратов на год» или обучить пациента по телефону или посредством интернет видеоконференций? Целесообразно ли маркетологам, журналистам, менеджерам инсулинопроизводящих компаний через Ассоциации врачей эндокринологов и их официальные конференции провоцировать мам больных детей на то, чтобы они требовали от медицинских властей выдачи генетически модифицированных инсулинов (ГМИ) при лоббировании интересов зарубежных производителей? Почему мы обвиняем постоянную нехватку денег в бюджетах в НЕУСПЕШНОСТИ компенсации диабета, пренебрегая сверхэффективными и дешевыми методами лечения, включая индивидуальное и коллективное обучение пациентов? Разоблачения в области эндокринологии очевидно последуют в ближайшее время. О том, что такая ситуация не является уникальной, свидетельствует следующая далее публикация о делах в российской кардиологии.

Далее подробно…

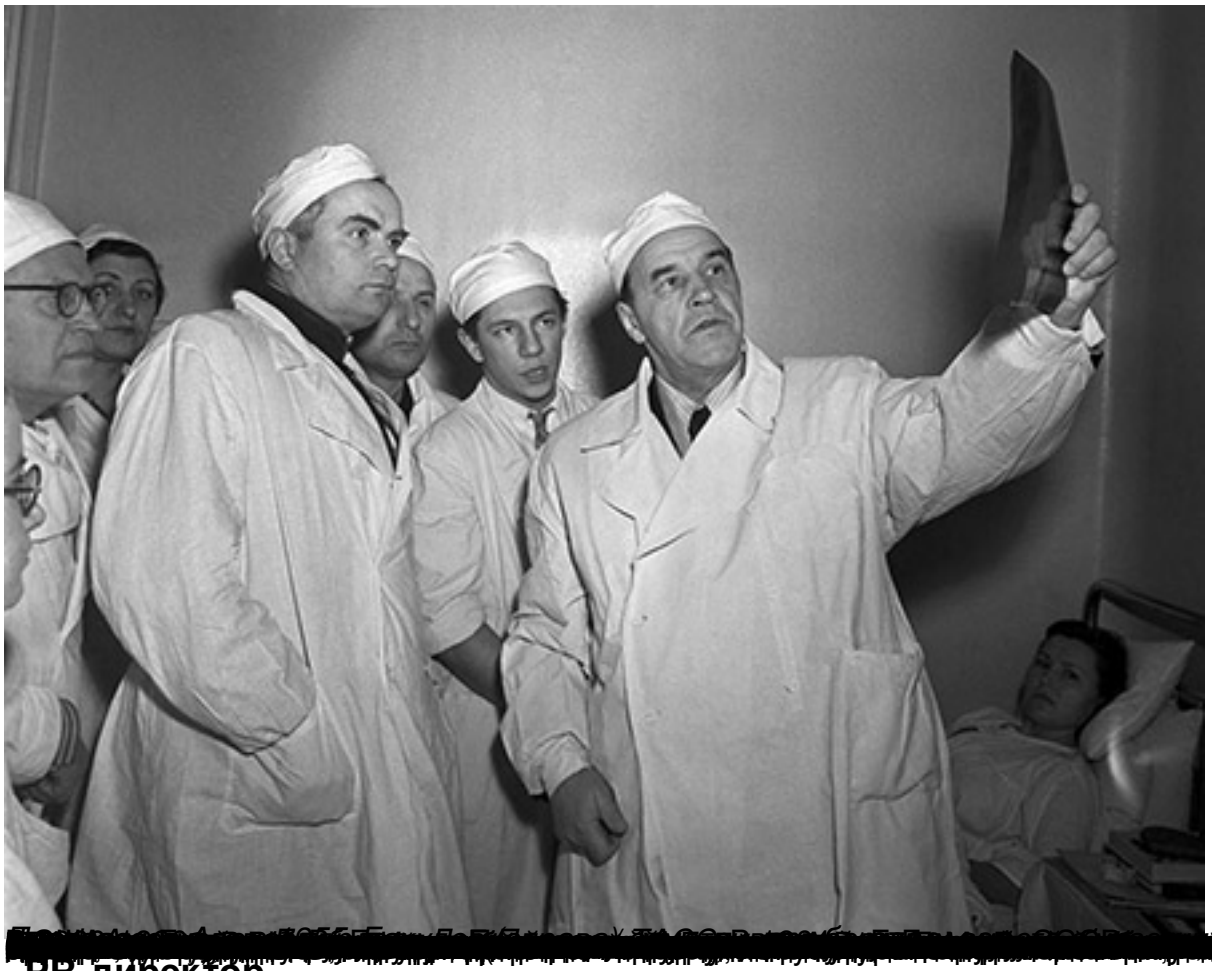
Что происходит в Бакулевском центре



От Бакулева до Бокерии

Бакулевский центр появился в 1950-е годы на волне интереса к сердечно-сосудистой хирургии в СССР. Его основатель — руководитель факультетской хирургической клиники Второго медицинского института в Москве Александр Бакулев; он первым в стране успешно сделал 15-летней девочке операцию перевязки открытого артериального протока (исправление порока сердца).

В 1955-м был создан профильный научно-исследовательский центр — Институт грудной хирургии Академии медицинских наук СССР, который позднее переименовали в Институт сердечно-сосудистой хирургии. В конце 1950-х Бакулев, занимавший должность директора института, пригласил в Москву группу английских кардиохирургов: они привезли с собой аппарат искусственного кровообращения и начали обучать российских коллег операциям на открытом сердце и работе с этим устройством. После этого операции на открытом сердце встали на поток, а сама клиника была признана ведущей по этому профилю в стране.



PR-директор

Расширение и модернизация помогли центру значительно нарастить обороты: если в 1998 году здесь проводилось около тысячи операций, то спустя четыре года — вдвое больше. Академик успешно управлялся с хозяйством центра, лично участвуя в решении финансовых вопросов. «Через три месяца после того, как я возглавил центр, ко мне пришел один из моих учителей и попросил дать ему право подписи. Я согласился, а сам уехал в командировку. Когда вернулся, оказалось, что денег в бухгалтерии ни на что не осталось. Поэтому у нас одна „первая подпись“, и мы экономим по-черному», — вспоминал Бокерия в 2015 году в разговоре с корреспондентом «Медузы».





Рутинные вмешательства

Недовольство выстроенной в центре системой вышло за пределы больничных коридоров в 2014 году, когда общество «Диссернет» обвинило Бокерию в организации «фабрики» по производству научных публикаций, содержащих некорректные заимствования и

фальсифицированные данные. «Когда „Диссернет“ прикоснулся к медицинским диссертациям, почти сразу среди диссертаций с обильными заимствованиями оказались диссертации, выполненные и защищенные в центре. Подчеркнем, что по традиционным критериям эти диссертации надо было бы называть плагиатом — и только особенности российского законоприменения принуждают нас использовать выражение „некорректные заимствования“. Так вот, среди этих диссертаций с обильными некорректными заимствованиями три четверти выполнены под руководством Л. Бокерии», — говорилось на сайте «Диссернета». Представители Бакулевского центра никак тогда не прокомментировали это заявление.

В августе 2015 года на популярном форуме родителей детей с пороками сердца «Кардиомама» неизвестный автор под ником «Фома» выложил документ, содержащий внутреннюю статистику смертности в центре. Выводы исследования опровергали выстроенную линию позиционирования центра: в документе говорилось, что основную долю операций центра составляют не сложные операции, а рутинные вмешательства, но даже по ним клиника не дотягивает до мировых стандартов.

Автор обратился к модераторам и участникам сообщества со следующим заявлением (орфография и пунктуация автора сохранены): «Я являюсь специалистом в области врожденных пороков сердца. Мной проведен анализ базы данных Бакулевского центра за 2011–2013 гг. (почти закончен). Он был выполнен за один год по моей инициативе и без оплаты с чьей-либо стороны. По завершении я планировал опубликовать его результаты на Вашем сайте, если у Вас есть интерес и не будет возражений модераторов».

«Фома» объяснил и свои мотивы: «Моей задачей является не дезинформация или введение мам в заблуждение, а наоборот, публикация реальной картины происходящего в Бакулевском центре, чтобы родители смогли сориентироваться и правильно выбрать клинику. Бакулевский центр — крупнейшая клиника страны, и игнорировать ее совсем невозможно. Поэтому было бы неправильно огульно охаивать ее или, напротив, необоснованно хвалить. Надо просто знать, с какими заболеваниями и на какую операцию туда поехать очень рискованно, а на другую — возможно с небольшим риском, который есть всегда».



[redacted],



[redacted]